Poznań, dnia 20 maja 1933

# POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 21

## TREŚĆ:

**DZIAŁ URZĘDOWY:** Str.



**DZIAŁ NIEURZĘDOWY:**

# DZIAŁ URZĘDOWY

250.

## OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 8 maja 1933 r.

**w sprawie mianowania komisarycznego zastępcy wójta.**

Zgodnie z postanowieniem art. 105 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19-go marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję do odwołania Władysława Polcyna, rolnika z Kicina, komisarycznym zastępcą wójta na obwód Główna, powiatu Poznań.

Zgodnie z postanowieniem art. 105 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19-go marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję do odwołania Tomasza Paluszkiewicza, rolnika z Dopiewa, komisarycznym zastępcą wójta na obwód Dopiewo powiatu Poznań.

Wojewoda w z.: (—) Kaucki, Wicewojewoda.

251.

## OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 15 maja 1933 r.

**w sprawie mianowania wójta.**

Zgodnie z postanowieniem art. 105 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19-go marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję do odwołania Zygmunta Kentzera, por. w st. spoczynku z Bydgoszczy, komisarycznym wójtem na obwód Koronowo, powiatu Bydgoszcz.

Wojewoda w z.: (—) Kaucki, Wicewojewoda.

252.

## OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 15 maja 1933 r.

**w sprawie czasu ochronnego na rogacze.**

Zarządzeniem Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 28. IV. 1933 r. (Dz. U. Nr. 35, poz. 297) zabroniono w Województwach Poznańskiem i Pomorskiem polować całkowicie na sarny-kozły od dnia 15 maja 1933 r. do 14 maja 1935 r.

Wojewoda w z.: (—) Kaucki, Wicewojewoda.

253.

## OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 15 maja 1933 r.

**w sprawie pomocy lekarskiej.**

Z dniem 1 maja r. b. objął czynności w państwowej pomocy lekarskiej w mieście Poznaniu okręg V w miejsce dotychczasowego lekarza umówionego Dra Morawskiego, Dr. Włodzimierz Kowalski, zamieszkały przy ulicy Górna Wilda 47, m. 6. Godziny przyjęć od 16,30 do 18-tej.

(—) J. Zaroski, Naczelnik Wydz. Zdrowia Publ.

154.

## OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GOSTYŃSKIEGO

z dnia 11 maja 1933 r.

**w sprawie wygaśnięcia świerzbu koni.**

Świerzb koni wygasł w zagrodzie p. Bluma Ernesta w Śmiłowie.

Kierownik Starostwa: (—) J. Wolfahrt.

255.

## ROZPORZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO SZUBIŃSKIEGO

z dnia 8 maja 1933 r.

**w przedmiocie zakazu wejścia na tereny lasów państwowych położonych na obszarze powiatu szubińskiego z powodu opylania drzewostanów, opadniętych przez szkodnika leśnego sówkę-chojnówkę, trującemi środkami.**

Na podstawie § 6 ustęp g ustawy o zarządzie policyjnym z dn. 11. III. 1850 (Zbiór Ustaw Pr. str. 265) i § 142 ustawy o ogólnym zarządzie Kraju z dn. 30. VII. 1883 (Zbiór Ustaw Pr. str. 194) łącznie z art. 81 i 57 rozp. Prezydenta R. P. z dn. 19. I. 1928 o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) zarządzam, co następuje:

§ 1.

W czasie pomiędzy 10 maja do 1 lipca b. r. w lasach nadleśnictwa państwowego w Nakle a położonych w powiecie szubińskim, przeprowadzone będzie opylanie drzewostanów opadniętych przez szkodnika leśnego sówkę-chojnówkę, trującemi środkami. Wobec powyższego zakazuję:

1. chodzenia i jeżdżenia na obszarze objętym opylaniem; specjalne tablice ostrzegawcze z napisem: „Baczność! Niebezpieczeństwo zatrucia"!, umieszczone na drogach w punktach, których przekraczać nie wolno, oznaczają granicę obszaru objętego opylaniem;
2. zbierania jagód, ziół, grzybów, trawy i t. p. płodów leśnych;
3. przepędzania bydła, koni i innego żywego inwentarza przez wspomniany obszar;
4. wypuszczania pszczół z uli, które mogłyby szukać pożywienia na opylanych terenach leśnych; ule te należy przenieść na czas opylania na inne stanowisko, odległe od opylanych terenów conajmniej 8 km.

§ 2.

Przekroczenie niniejszego rozporządzenia karane będzie grzywną do 30 zł, a w razie niemożności ściągnięcia odpowiednią karą aresztu.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Kierownik Starostwa Powiatowego:
(—) Dąbrowski.

---

256.

## ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KROTOSZYŃSKIEGO

z dnia 5 maja 1933 r.

**w sprawie zwalczania wścieklizny.**

Z powodu stwierdzenia wścieklizny w Dąbrowie, powiatu krotoszyńskiego, zarządzam na podstawie art. 26 i 27 Rozp. Prez. Rzeczp. z dn. 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i przepisów §§ 327 do 329 Rozp. Min. Roln. z dn. 22. VIII. 1929 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) co następuje:

§ 1.

Miejscowości, gminy i obszary dworskie: Brzoza, Budy, Chwałki, Dąbrowa Krotoszyńska, Dzielice, Grębów, Henryków, Maciejew, Nowawieś, Rozdrażew, Rozdrażewek, Trzemeszno, Wolenice, Ustków, Benice, Raciborów, Bożacin, Wróżewy, Krotoszyn, Stary Krotoszyn, Kobierno, Nowyfolwark, Durzyn, Tomnice, Różopole, Roszki, Jasnepole, Dusznagórka, Czarnysad, Dębiogóra — włączam do obszaru zagrożonego wścieklizną.

§ 2.

Na obszarze zagrożonym wszystkie psy, także i czasowo wprowadzono, przenoszone lub przewożone, o ile nie są tak pomieszczone w lokalu, obejściu, zagrodzie i t. d., że nie mogą wydostać się i wejść w styczność z obcymi ludźmi lub zwierzętami, mają być trzymane dniem i nocą na zupełnie pewnej uwięzi. Psy prowadzone muszą być trzymane na smyczy i zaopatrzone w trwałe i gęste kagańce, wykluczające możność kąsania. Zakazuję się swobodnego puszczania kotów.

Wyjątek stanowią psy myśliwskie, policyjne, owczarskie i służące do prowadzenia ociemniałych o tyle, że pierwsze od chwili rozpoczęcia łowów aż do ich ukończenia, drugie w czasie tresury wzgl. tropienia przestępców, trzecie w czasie strzeżenia zwierząt (bydła, owiec), czwarte w czasie prowadzenia ociemniałych, mogą chodzić bez kagańca.

§ 3.

Psy i koty, do których ominięto przepisy zawarte w § 2 — o ile ich nie zabito zaraz przy schwyceniu, będą zabite do 48 godzin. Od ubicia takich psów lub kotów można odstąpić jedynie w wypadkach, w których właściciel w międzyczasie udowodni, że wszczął kroki w celu uzyskania zwolnienia psa od zgładzenia, przedkładając odpowiednio umotywowane podanie do Urzędu Wojewódzkiego za pośrednictwem Starostwa.

§ 4.

Wyprowadzanie (wywożenie) psów i kotów z obszaru zagrożonego jest dopuszczalne tylko za zezwoleniem Starostwa po uprzedniem uznaniu psa wzgl. kota przez powiatowego lekarza weterynaryjnego za niepodejrzanego o wściekliznę.

§ 5.

Przekroczenie postanowień niniejszego zarządzenia, które nie wykluczają zastosowania innych środków ochronnych, tłumiących zarazę, a nie stojących w sprzeczności z powołanemi na wstępie rozporządzeniami — karane będą na zasadzie postanowień rozdziału VII rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

§ 6.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania.

Starosta Powiatowy: (—) Kasprzak.

---

257.

**ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO OSTROWSKIEGO**

z dnia 1 maja 1933 r.

**w sprawie zwalczania zarazy i pomoru świń.**

Wśród trzody chlewnej rolnika Mikołaja Dachowskiego w Ołoboku został stwierdzony pomór i zaraza świń.

Wobec tego zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 11 lutego 1930 r. (Pozn. Dz. Wojew. Nr. 10, poz. 66) co następuje:

§ 1.

Zagrodę zapowietrzoną stanowi zagroda rolnika Mikołaja Dachowskiego w Ołoboku, do której mają zastosowanie wydane na miejscu przepisy.

§ 2.

Do okręgu zapowietrzonego wcielam gminę Ołobok.

§ 3.

Wywóz, wynoszenie i wyprowadzenie świń z miejscowości Ołobok jest bez każdorazowego mojego zezwolenia zakazane.

§ 4.

Pędzenie świń jak również zatrzymywanie się ze świniami przewożonemi na wozach, jest w obrębie gminy Ołobok zakazane.

§ 5.

Przy drogach na granicy gminy Ołobok należy umieścić tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór świń".

§ 6.

Przekroczenia przepisów powyższego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania, karane będą na zasadzie rozdziału VII powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Starosta Powiatowy: (—) Ekkert.

---

258.

**ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KĘPIŃSKIEGO**

z dnia 13 maja 1933 r.

**w sprawie zwalczania pomoru świń.**

Z powodu urzędowego stwierdzenia zarazy świń w zagrodzie robotników rolnych Majętności Laski, Gruszki Tomasza, Wernera Franciszka i Hoffmana Jana, zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób wierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 10 lutego 1930 r. (Pozn. Dz. Woj. Nr. 10, poz. 66) co następuje:

§ 1.

Zagrodę Gruszki Tomasza, Wernera Franciszka i Hoffmana Jana obszaru dworskiego Laski, uznaję za zapowietrzone zarazą świń.

§ 2.

Z miejscowości wymienionej w § 1 zakazuję wywozu (wyprowadzania) świń bez każdorazowego mego zezwolenia.

§ 3.

W miejscowości wymienionej w § 1 zakazuję pędzenia świń drogami, oraz zatrzymywania się z świniami przewożonemi na wozach.

§ 4.

Nakazuję umieszczenie tablic ostrzegowczych z wyraźnym i trwałym napisem: „Zaraza świń" przy drogach na granicy miejscowości wymienionej w § 1.

§ 5.

Zarządzenie powyższe wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązywać będzie aż do odwołania.

§ 6.

Przekroczenia powyższych przepisów karane będą na zasadzie rozdziału VII powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Starosta Powiatowy: (—) Dąbrowiecki.

259.

## OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO CHODZIESKIEGO

z dnia 2 maja 1933 r.

**w sprawie poszukiwania osoby.**

Nakazem karnym z dnia 14. IX. 1932 r. nr. rej. K. 2/682, ukarany został robotnik Aleksander Zajda, ostatnio zamieszkały w Kaczorach, powiat chodzieski na grzywnę 3,— zł z zamianą w razie nieściągalności na areszt 1-dniowy.

Nakaz karny został doręczony i stał się prawomocny, grzywna dotąd nie uiszczona.

Wobec niestwierdzenia obecnego miejsca pobytu Aleksandra Zajdy proszę o poszukiwanie go i powiadomienie mnie o jego obecnem miejscu pobytu.

Starosta Powiatowy: (—) Siekierzyński.

---

260.

## OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO JAROCIŃSKIEGO

z dnia 13 maja 1933 r.

**dot. doręczenia pisma urzędowego.**

Zgodnie z art. 24, ustęp 3 rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. Nr. 36, poz. 341), zawiadamia się, że w pokoju Nr. 10 Starostwa Powiatowego w Jarocinie jest do odebrania orzeczenie karne z dnia 20 lutego 1933 — Nr. 1468/32 K-, adresowane do Heleny Przyrackiej, ostatnio zamieszkałej w Poznaniu, ulica Wenecjańska 8, u Buziałkowskiej, obecnie o nieznanem miejscu zamieszkania lub pobytu.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Urzędowym.

Starosta Powiatowy: (—) Rożankowski.

---

261.

## OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO JAROCIŃSKIEGO

z dnia 13 maja 1933 r.

**dot. doręczenia pisma urzędowego.**

Zgodnie z art. 24, ustęp 3 rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. Nr. 36, poz. 341), zawiadamia się, że w pokoju Nr. 10 Starostwa Powiatowego w Jarocinie jest do odebrania nakaz karny z dnia 13 maja 1933 r. — Nr. 758/33 K-, adresowany do Chaskiela Wajnrajcha, fryzjera, bez stałego miejsca zamieszkania.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Urzędowym.

Starosta Powiatowy: (—) Rożankowski.

---

262.

## OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO JAROCIŃSKIEGO

z dnia 5 maja 1933 r.

**dot. doręczenia pisma urzędowego.**

Zgodnie z art. 24, ust. 3, rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ust. Nr. 36, poz. 341) zawiadamia się, że w pokoju Nr. 10 Starostwa Powiatowego w Jarocinie jest do odebrania nakaz karny z dnia 17 lutego 1933 r. Nr. 159/33 K., adresowany do Józefy Kalinowskiej, ostatnio zamieszkałej w Żegocinie i Kaliszu, obecnie o nieznanem miejscu zamieszkania, lub pobytu.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy (— Rożankowski.

---

263.

## KOMUNIKAT STAROSTY POWIATOWEGO ŚREMSKIEGO

z dnia 9 maja 1933 r.

**dot. zamknięcia drogi.**

Drogę powiatową Kórnik — Mosina, odcinek Mieczewo — Świątniki, zamykam wskutek dalszej budowy dla ruchu kołowego z dniem 20 maja 1933 r. aż do odwołania.

Ruch kołowy skierować należy z Kórnika przez Radzewice, Świątniki do Rogalina.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego:
(—) Krykiewicz, Starosta Powiatowy.

---

# DZIAŁ NIEURZĘDOWY

## OBWIESZCZENIE WYDZIAŁU POWIATOWEGO w GNIEŹNIE

**w sprawie parcelacji nieruchomości Arkuszewo tom II karta 28**

Małżonkowie Jan i Anna z domu Sekuła Piecuchowie, zamieszkali w Arkuszewie powiat Gniezno, zamierzają na terenie gminy Arkuszewo, a mianowicie nieruchomość Arkuszewo, tom II, karta 28, stanowiącą ich własność, rozparcelować i utworzyć nową kolonję. Wyżej wymienieni wnieśli podanie do Wydziału Powiatowego w Gnieźnie o zezwolenie na utworzenie nowej kolonji obejmującej 79 nowych parcel.

Plan parcelacji wyłożony jest do wglądu w biurze Wydziału Powiatowego, pokój 29, w godzinach służbowych od 8—15.

Stosownie do § 16 i następnych ustawy z dnia 25 sierpnia 1876 r. (Zbiór Ustaw Pr. str. 405) podaje się powyższe do publicznej wiadomości z tem, że właścicielom wzgl. użytkownikom przyległych gruntów służy prawo odwołania w terminie 21 dni od daty ogłoszenia do Wydziału Powiatowego.

Odwołanie winno być uzasadnione powodami, dla których — przez utworzenie nowej kolonji — właściciele wzgl. użytkownicy przyległych gruntów byliby poszkodowani, wzgl. na poszkodowanie narażeni.

Gniezno, dnia 6 maja 1933 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego:
(—) J. Suski.

---

## STATUT

**gnieźnieńskiego powiatowego Związku Komunalnego, uchwalony przez Sejmik Powiatowy dnia 23 lutego 1933 r. w przedmiocie pobierania samoistnego podatku komunalnego od psów.**

Na podstawie art. 20 ustęp 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. Ust. Rz. P. z 1932 r. Nr. 106, poz. 884) wprowadza się na rzecz gnieźnieńskiego powiatowego związku komunalnego podatek od psów.

§ 1.

Przedmiotem opodatkowania są psy, należące do mieszkańców gmin wiejskich i obszarów dworskich powiatu gnieźnieńskiego.

§ 2.

Do uiszczenia podatku obowiązani są posiadacze psów.

§ 3.

Od podatku wolne są:

a) szczenięta liczące mniej niż 8 tygodni,

b) jeden pies łańcuchowy do pilnowania gospodarstwa,

c) psy, będące w posiadaniu władz państwowych i samorządowych,

d) psy, będące w posiadaniu osób czasowo przebywających w obrębie gmin wiejskich i obszarów dworskich powiatu gnieźnieńskiego, niedłużej niż 4 tygodnie lub też przebywających czasowo w gminie dłużej niż 4 tygodnie, ale zamieszkałych stale w obrębie innego związku komunalnego, w którym podatek od psów jest wprowadzony,

e) psy, stanowiące przedmiot handlu w przedsiębiorstwie, zajmującem się sprzedażą psów,

f) psy, należące do przedstawicieli państw obcych.

§ 4.

Podatek wynosi rocznie:

a) za każdego pierwszego psa, podlegającego opodatkowaniu 5,— zł,

b) za każdego drugiego psa, podlegającego opodatkowaniu 10,— zł,

c) za każdego następnego psa, podlegającego opodatkowaniu 10,— zł.

§ 5.

Podatek płatny jest jednorazowo za cały rok.

§ 6.

Wymiar podatku uskutecznia Wydział Powiatowy na podstawie danych o liczbie psów, podlegających opodatkowaniu, którą posiadacze tych zwierząt obowiązani są zakomunikować Wydziałowi Powiatowemu w sposób wskazany w przepisach wykonawczych do niniejszego statutu.

§ 7.

Celem kontroli podatku może Wydział Powiatowy żądać od właścicieli nieruchomości przedłożenia wykazu osób, posiadających psy, podlegające opodatkowaniu.

§ 8.

Wydziałowi Powiatowemu przysługuje prawo we wyjątkowych wypadkach czynienia ulg wzgl. zupełnego zwolnienia od opodatkowania.

§ 9.

Zawiadomienie o wymiarze podatku następuje przez wyłożenie w lokalu Wydziału Powiatowego listy płatników ze wskazaniem liczby przedmiotów opodatkowania i przypadających kwot podatkowych oraz przez publiczne obwieszczenie o wyłożeniu z oznaczeniem w nim terminu płatności podatku i środków prawnych.

§ 10.

Odwołania podlegają przepisom § 14 ustęp 2 i § 11 ustęp 4 i 5 ustawy o daninach powiatowych i prowincjonalnych z dnia 24 kwietnia 1906 r. (Zb. ust. pr. str. 159).

§ 11.

Nieuiszczony w terminie podatek ściągnięty będzie w drodze przymusowej z doliczeniem kar za zwłokę i kosztów egzekucyjnych według postanowień ustawy z dnia 31 lipca 1924 r. (Dz. U. Rz. P. Nr. 73, poz. 721), zmienionej częściowo rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 maja 1927 r. (Dz. U. Rz. P. Nr. 46, poz. 401). W czasie obowiązywania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 1932 r. o postępowaniu egzekucyjnem władz skarbowych (Dz. U. Rz. P. Nr. 62, poz. 580) koszty egzekucyjne pobierane będą według przepisów tego rozporządzenia.

§ 12.

Wykroczenia przeciwko przepisom o wymiarze i poborze podatku podlegają karze do wysokości 345,9 zł, o ile nie będą mieć zastosowania art. 62—66 ustawy z dnia 11. VIII. 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. Rz. P. z 1932 r. Nr. 106, poz. 884).

§ 13.

Przepisy wykonawcze do niniejszego statutu wyda Wydział Powiatowy.

§ 14.

Statut niniejszy wchodzi w życie po zatwierdzeniu go przez władzę nadzorczą z dniem podania go do wiadomości publicznej w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim z tem, że z dniem tym traci ważność statut z dnia 21 września 1932 r.

Gniezno, dnia 23 lutego 1933 r.

Sejmik Powiatowy:

(—) Suski, Starosta Powiatowy.

Członkowie Sejmiku:

(—) Kujawski. (—) Roszak.

Powyższy statut zatwierdzony zarządzeniem Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z dnia 1 kwietnia 1933 r., Nr. S. F. I. 5a/63, podaję do powszechnej wiadomości.

Gniezno, dnia 5 maja 1933 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego:

(—) Suski.

---

**UCHWAŁA.**

Sejmik Powiatowy uchwala zmienić brzmienie § 4 ust. 2 statutu Powiatowej Komunalnej Kasy Oszczędności o tyle, że wymienioną tamże kwotę 5.000,— zł zmienia się na 50.000, —zł.

Wolsztyn, dnia 10 marca 1933 r.

Sejmik Powiatowy:

(—) Hr. Kurnatowski. (—) Ks. Graszyński.

(—) St. Musioł.

(—) Kaczorowski, Starosta Powiatowy.

Zarządzenie.

Na podstawie uchwały Izby Wojewódzkiej zatwierdza się w myśl postanowień art. 31 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 13. IV. 1927 r. (Dz. U. Nr. 38, poz. 339) łącznie z § 59 ust. 3 lit c rozporządzenia wykonawczego Ministra Spr. Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dnia 26. III. 1928 r. (Dz. U. Nr. 44, poz. 424) uchwałę Sejmiku Powiatowego pow. wolsztyńskiego z 10. III. b. r. w przedmiocie zmiany § 4 ust. 2 statutu P. K. K. O. w Wolsztynie, a mianowicie:

w §-fie 4 ust. 2 statutu Kasy skreśla się liczbę „5.000,— zł" i w to miejsce umieszcza się liczbę „50.000,— zł".

Uzupełniony ustęp 2 § 4 statutu brzmi zatem:

„Związek poręczający przyznał tejże Kasie na kapitał zakładowy sumę 50.000,— zł tytułem dotacji bezzwrotnej."

Poznań, dnia 13 kwietnia 1933 r.

Za Wojewodę:

(—) Nikodemski, w z. Nacz. Wydz. Samorząd.

Powyższe podaję do publicznej wiadomości.

Wolsztyn, dnia 29 kwietnia 1933 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego.

(—) Kaczorowski, Starosta Powiatowy.

---

## WYCIĄG
## statutu Spółki odwodnienia „Ostrorogi“.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Odwodnienia „Ostrorogi“. Siedzibą Spółki jest Ostroróg.

§ 2.

Celem Spółki jest utrzymanie rzeczki „Ostrorogi“ według projektu z dnia 1 sierpnia 1928 r. sporządzonego przez inż. Witolda Łebińskiego oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. zmianie statutu według artykułu 176, ust. 1 i 2 ustawy wodnej;
2. rozwiązaniu Spółki.

§ 11.

Pierwsze, celem wyboru członków potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej co najmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni naprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,

b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustawy wodnej i innych przepisów prawnych,

c) spowodowanie wykonanie urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem.

d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ew. przepisów wykonawczych,

e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat, ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku.

f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi celem uchwalenia,

g) nadzór nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,

h) załatwianie i podpisywanie korespondencji,

i) zadokumentowanie uchwał zarządu, zgromadzenia członków i wydziału,

k) zawarcia umowy z technikiem spółkowym i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umiescza Spółka w Dzienniku Urzędowym i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Na podstawie art. 187 i 177 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 r. w brzmieniu ogłoszonem pod poz. 574 Dz. U. Nr. 62 z 1928 r. zatwierdzam niniejszy statut.

Szamotuły, dnia 4 kwietnia 1933 r.

Starosta Powiatowy: (—) Karpiński.

Zgodność powyższego z oryginałem stwierdzam.

Szamotuły, dnia 4 kwietnia 1933 r.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Adam Perz, Kierownik Kancelarji.

## OGŁOSZENIE TOWARZYSTWA KU ZWALCZANIU GRUŹLICY NA WOJEW. POZNAŃSKIE

**w sprawie walnego zebrania.**

Zgodnie z § 18 statutu zwołuję niniejszem Walne Zebranie Towarzystwa dla zwalczania gruźlicy na Województwo Poznańskie na środę dnia 7-go czerwca 1933 r. godz. 11-tą w sali posiedzeń Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, ul. Gołębia nr. 1, z następującym porządkiem dziennym:

1. Zagajenie.
2. Wybór przewodniczącego W. Z.
3. Odczytanie protokółu ostatniego W. Z.
4. Sprawozdanie roczne z działalności.
5. Sprawozdanie kasowe za rok 1932/33.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wnioskiem o udzielenie absolutorjum Zarządowi.
7. Zatwierdzenie ustalonego przez Zarząd budżetu na rok 1933/34.
8. Wybór nowych członków Zarządu w miejsce ustępujących i zastępców.
9. Wybór Komisji Rewizyjnej.
10. Wnioski bez uchwał i wolne głosy.
1. Zamknięcie.

Prezes: (—) R. Raczyński, Wojewoda.

---

### Zagubione dokumenty.

Zagubiono książeczkę wojskową (duplikat) na nazwisko Meinass Eryk, wystawioną przez P. K. U. w Jarocinie.

*

Zagubiono dowód osobisty oraz książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań na nazwisko Józef Luboński, Poznań.

*

Zagubiono pozwolenie na wykonywanie praktyki lekarskiej, wydane przez Województwo Poznańskie dnia 23. VII. 1930 r. L. 7066/30 L. L. na nazwisko dr. Maciukiewiczowej Wandy, Poznań, Plac Wolności 3, m. 10.

*

Zagubiono dokument wojskowy wystawiony przez P. K. U. Poznań-Powiat, na nazwisko Edmund Szyfter — Stęszew.

*

Skradziono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań-miasto, na nazwisko Stanisław Plich w Poznaniu, ul. św. Marcin 56.

*

Skradziono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Kościan na nazwisko Czesława Urbaniaka — Jastrowo, pow. Szamotuły.

Zagubiono dowód tożsamości konia, Serja A, Nr. 940290, na nazwisko Stanisław Rabiega, Puszczykowo, powiat Kościan.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia, Serja A, Nr. 953.426, serja A Nr. 953.413 i serja A Nr. 940.601, na nazwisko Antonina Becker z Borucina, pow. Jarocin.

*

Zagubiono dowody tożsamości koni Serja Ł Nr. 70289 i Serja A, Nr. 862747, wystawione na nazwisko Józefowicza Andrzeja z Gałązek Wielkich.

*

Dnia 4 maja 1933 r. w Kcyni, powiat Szubin, na jarmarku, skradzione zostały dwa dowody tożsamości koni ,Serja A Nr. 911.408 i Serja A 911.407, na nazwisko Wierzchosławskiego Jana, zam. w Żarczynie.

*

Zaginął wykaz osobisty, wystawiony na nazwisko Anna Porałłowa z domu Musiałkowska, urodzona 10 lipca 1873 r. w Miejskiej Górce, powiat Rawicz.

---

## Licytacje.

### Subhastacje przymusowe.

Poniżej, pod poz. 1125—1134 oznaczone nieruchomości, zostaną w drodze egzekucji w terminach odnośnej pozycji podanych, sprzedane. W każdej z tych spraw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sądy:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźnej w dniu przetargu, przez wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczaniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o zniesienie lub za-

wieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1125.

Nieruchomość położona w Pięczkowie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Pięczkowo tom I wykaz liczba 19 na nazwisko Pelagji Zalasowej z Pańczaków i jej męża Kazimierza Zalasa w Pięczkowie, żyjących w ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji *dnia 6 lipca 1933 o godz. 10 przed poł.* wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem pokój Nr. 13. W obrębie Pięczkowa położona nieruchomość składająca się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, stodoły, z przybudową, chlewa i sklepu, karta mapy 1. parcele 780, 781, 783, 784, 786, 785, 787, 788, 322, 323, 320, 321, 324, 1921/319, karta mapy 2, parcele 5, 6, 7, 8, obszaru 11,07.73 ha; czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 41 talarów; wartość użytkowawa jako podstawa podatku budynkowego 90 mk. Matrykuła art. 19 księga podatku budynkowego 20. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 lutego 1932 r. — Środa, dnia 23 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

1126.

Nieruchomość położona w Dolsku i w chwili uczynienia wzmianki zapisana w księdze gruntowej Dolsk tom V. wkl. 236 na imię córki gospodarskiej Marjanny Pieprzyk, obecnie zamężnej Krześlakowej zostanie w drodze egzekucji *dnia 1 lipca 1933 r.* o *godz. 9 przed poł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 4. Nieruchomość składa się z roli, łąki i podwórza o łącznym obszarze 3,73,40 zł. oraz domu mieszkalnego obory i świniarni, stodoły i szopy. Art. matrykuły 217, nr. 186 księgi podatku budynkowego, czysty dochód roczny wynosi 13,66 talarów. Na podstawie uchwały oszacowania z dnia 14 marca 1933 wynosi wartość nieruchomości 7288.00 zł. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 listopada 1933 r. — Śrem, dnia 8 maja 1933 r. Sąd Grodzki.

1127.

Nieruchomość położona w Zalesiu powiat szubiński i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zalesie tom II wykaz liczba 14 na imię Wiktora Draheima w Borówni zapisana zostanie w drodze egzekucji *dnia 5 lipca 1933 o godzinie 10 przed poł.* wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 7. Nieruchomość zabudowana, o obszarze 90, 43 95 ha. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 225 marek. Matrykuła art. 15. Księga podatku budynkowego 2. Akta odnoszace sie do przetargu przymusowego można przeglądać w sekretarjacie sądu w godzinach urzędowych. — Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 grudnia 1932 r. — Łabiszyn, dnia 12 maja 1933 r. Sąd Grodzki.

1128.

Nieruchomość położona w Poznaniu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Poznań Stare Miasto tom II., karta 44 na imię kupca Kazimierza Jarocińskiego w Poznaniu ul. Wielka 26 zostanie w drodze egzekucyjnej *dnia 25 lipca 1933 r. o godz. 11 przed poł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 29. Nieruchomość o powierzchni 3 a 80 $m^2$ pod nr. 981 P., matrykuła podatku gruntowego i pod nr. 101 księgi podatku budynkowego zapisane składa się z podwórza domu handlowego i mieszkalnego. Roczna wartość użytkowa wynosi 22,000 mk. roczna kwota podatku budynkowego 432 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 sierpnia 1932 r. — Poznań, dnia 29 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

1129.

Nieruchomość położona w Rogierówku pow. Poznań i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Rogierówko tom I karta 4 na imię małżonków Stanisława i Stanisławy Dubiszów z Rogierówka zostanie w drodze egzekucji dnia *18 lipca 1933 r. o godz. 11 przed poł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 29. Nieruchomość stanowi dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym stajnią z chlewem stodołą, szopą, piwnicą, wozownią i chlew z wozownią oraz rolą. Obszar wynosi 13 ha 41 a 40 $m^2$ i jest zapisany pod nr. 3 art. matrykuły i nr. 5 księgi podatku budynkowego. Roczna wartość użytkowa wynosi 90 mk czysty odchód wynosi 47,23 tal. i 13,57 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 września 1932 r. — Poznań, dnia 29 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

1130.

Nieruchomość położona w Poznaniu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Poznań - Jeżyce tom II, karta 26 na imię Towarzystwo Akcyjne „Venetia" Fabryka Czekolady i Cukierków w Poznaniu zostanie w drodze egzekucji *dnia 4 sierpnia 1933 r. o godz. 11 przed poł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 29. Nieruchomość składa się z frontowego domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym bocznego budynku (piekarnia) fabryki czekolady, składnicy, wozowni i szopy i portjerni. Nieruchomość jest to parcela o obszarze 2,87,80 ha. Roczna wartość użytkowa wynosi 6037 marek a roczna kwota podatku budynkowego wynosi 127,60 marek. Nieruchomość wpisana jest pod Nr. 119 i 121 księgi podatku budynkowego i pod Nr. 21 matrykuły podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 września 1931 r. — Poznań, dnia 1 maja 1933 r. Sąd Grodzki.

1131.

Nieruchomość położona w Fabjanowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Fabianowo tom I karta 16 na imię Franciszki Durda z domu Słowik zostanie w drodze egzekucji *dnia 1 sierpnia 1933 r. o godz. 11 przed poł. wystawioną* na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 29. Nieruchomość stanowi dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, stajnię z chlewem i kuchnię do paszy, stodołę i szopę. Obszar wynosi 39 a 3 $m^2$. Nieruchomość jest zapisana pod nr. 5 art. matrykuły i nr. 7 księgi podatku budynkowego. Roczna wartość wynosi 60 mk roczna kwota podatku budynkowego 2,40 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej, dnia 10 września 1932 r. — Poznań, dnia 1 maja 1933 r. Sąd Grodzki.

1132.

Nieruchomość położona w Witoblu ad Stęszew, pow. Poznań i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Stęszew tom 23 karta 607 na imię rolnika Cezarego Piotrowskiego zostanie w drodze egzekucji *dnia 3 lipca 1933 r. o godz. 11* przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 29. Nieruchomość stanowi gospodarstwo rolne, na którem znajduje się dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem, 2 chlewy obora stodoła z piwnicą i szopa do wozów. Obszar wynosi 35 ha 34 a 62 $m^2$. Nieruchomość zapisana jest pod nr. 10 matrykuły podatku gruntowego i nr. 25 księgi

podatku budynkowego. Roczna wartość użytkowa wynosi 150 mk., czysty dochód 100,95 tal. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1. XII. 1932 r. — Poznań, dnia 8 maja 1933 r. Sąd Grodzki.

1133.

Nieruchomości położone w Powidzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Powidz - miasto tom IV, V i VII karta 81, 115 b, i 176 na imię Marty Osmańskiej z domu Lewandowicz z Powidza zostaną w drodze egzekucji *dnia 18 lipca 1933 r. o godz. 10 przed poł.* wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój 7. Nieruchomości składają się z domu mieszkalnego (hotel), podwórza, stajni, mieszkania w podwórzu, spichrza, kręgielni, wozowni, szopy, remizy, lodowni i roli 1,66.02 ha. Cena szacunkowa wynosi 28,370,00 zł. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 grudnia 1931 r. — Witkowo, dnia 4 maja 1933 r. Sąd Grodzki.

1134.

Nieruchomość położona w Czarnkowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czarnków tom IV. wykaz liczba 117 A i Dębe tom III. wykaz liczba 63 o łącznym obszarze 11,25,44 ha i zabudowaniami na imię architekta Ernesta Jeske'go z Czarnkowa zostanie w drodze egzekucji dnia 21 lipca 1933 r. o godz. 10 przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 6. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 kwietnia 1930 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Czarnków, dnia 6 maja 1933 r. Sąd Grodzki.

## Sprawy konkursowe.

1135.

W sprawie upadłościowej „Rolnik" Sp. z odp. ogr. w Barcinie wzywa się wierzycieli na dzień 21 czerwca 1933 r. godz. 10 na termin przed Sądem Grodzkim w Łabiszynie, pokój nr. 7. Na porządku dziennym obrad: wniosek zarządcy masy upadłościowej o zastanowienie postępowania upadłościowego po myśli art. 204 ordynacji konkursowej. Łabiszyn, dnia 11 maja 1933 roku. Sąd Grodzki.

1136.

Co do majątku firmy Rolnik Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa z odpowiedzialnością ograniczoną w Obornikach zarządza się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 1 maja 1933 r. o godz. 10-tej przed południem postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Edmunda Roślakowskiego w Obornikach. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 15 lipca 1933 r. Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w par. 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 27 maja 1933 r. o godz. 101tej przed południem, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 2 września 1933 r. o godz. 10-tej przed południem. Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu. a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 20 maja 1933 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Sąd Grodzki w Obornikach.

1137.

W majątek firmy Metalochron Spółki z ogr. odpow. w Poznaniu ul. Strumykowa 19 dział. przez kierownika Feliksa Weissa z Poznania wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 12 maja 1933 r. o godz. 17 postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Leona Mikołajczaka z Poznania ul. Ratajczaka 12. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 31. 7. 1933 r. Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 12 czerwca 1933 r. o godz. 10 przed poł. zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 9 sierpnia 1933 r. o godz. 10 przed poł. Wszystkim, któzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 31 lipca 1933 donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie, wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Sekretarjat Oddział 2a, Sądu Grodzkiego w Poznaniu.

## Wywołania publiczne i zapozwy.

1138.

Antonina Hypkowa, wdowa ze Środy, ul. Szamarzewskiego nr. 10, stawiła w dniu 28 grudnia 1932 r. wniosek o wywołanie, celem wykluczenia zapisanych właściwości nieruchomości Środa tom VIII karta 357, Mikołaja Ciesielskiego wraz z żoną Marjanną Ciesielską, z domu Ratajczak. Wzywa się właścicieli powyższej nieruchomości, aby najpóźniej w terminie wywoławszym, wyznaczonym na dzień 29 lipca 1933 roku godz. 12, w tutejszym Sądzie pokój nr. 11, zgłosili swe prawo, gdyż w przeciwnym razie nastąpi ich wykluczenie. — Środa, dnia 29 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

1139.

W sprawie Skarbu Państwa (Państwowego Monopolu Spirytusowego, Tymczasowego Biura Eksploatacji Cystern i Beczek w Poznaniu) — powoda — zast. przez Prokuratorję Generalną Rz. P. Oddział w Poznaniu przeciwko 1) Władysławowi Smolskiemu w Wilnie, ul. Piłsudskiego 26, 2) Abramowi Epsztejnowi w Wilnie, Wielka 45, 3) Fawelowi Epsztejnowi nieznanego miejsca pobytu, 4) Aronowi Ja-

żowskiemu w Wilnie, Uniwersytecka 1 — pozwanym — skarży powód pozwanego Abrama Epsztejna, jako solidarnego dłużnika o zapłatę 4,111,85 zł i wzywa go na termin do ustnej rozprawy dnia *20 września 1933 r. godz. 10 przed Sąd Okręgowy w Poznaniu* I Wydział Cywilny sala nr. 89 w gmachu Sądu Grodzkiego, z poleceniem przybrania sobie adwokata, dopuszczonego do tego sądu. W terminie do ustnej rozprawy stawi powód następujący wniosek o zasądzenie pozwanych jako solidarnych dłużników na zapłacenie powodowi 4,111,85 zł wraz z ustawowemi odsetkami od dnia 1. 1. 1926 r., o nałożenie na pozwanych kosztów sporu, o uznanie wyroku za tymczasowo wykonalny. — Poznań, dnia 27 kwietnia 1933 r. Sekretarjat Wydziału I Cywilnego Sądu Okręgowego.

**1140.**

W sprawie kupca Ludwika Krzymińskiego w Poznaniu, ul. Czesława 17a — powoda — zastąpionego przez adwokata Bilskiego w Poznaniu przeciw restauratorowi Wacławowi Maciejewskiemu ostatnio zamieszkałemu w Śremie, Rynek 15, obecnie nieznanego miejsca pobytu — pozwanemu — o zapłatę 9.680.— zł. Wniósł powód przez adwokata Bilskiego w Poznaniu skargę wzywając pozwanego do ustnej rozprawy spornej wyznaczonej na *dzień 30 czerwca 1933 r. godz. 10-tej* przed Sądem Okręgowym w Poznaniu Wydziałem dla spraw cywilnych, pokój 84, w gmachu Sądu Grodzkiego w Poznaniu z równoczesnym wezwaniem, by pozwany obrał sobie jako zastępcę adwokata uprawnionego do zastępowania przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej. W terminie powód wniesie: 1) o zasądzenie pozwanego na zapłacenie powodowi sumy 9.680 złotych wraz z ustawowemi odsetkami od dnia 15. 5. 1931 r., 2) o zasądzenie pozwanego, na ponoszenie kosztów sporu, 3) o uznanie wyroku za tymczasowo wykonalny. W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg skargi. — Poznań, dnia 17 grudnia 1931 r. Wydział I. Cywilny — Sądu Okręgowego w Poznaniu.

## Zapisy w rejestrze majątkowym.

**1141.**

W tutejszym rejestrze dla spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1124, że małżonkowie Chudy Franciszek, rolnik z Żelaskowa i Pelagja z domu Dobrzykowska zawarli na mocy kontraktu z dnia 18 sierpnia 1932 roku ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 26 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1142.**

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1324, że Szott Paweł, mistrz młynarski w Otorowie i Cecylja z Paulusów umową z dnia 6 lutego 1933 ustanowili rozdział majątkowy po myśli § 1426 do 1431 k. c. Wyłączną własnością Cecylji Szottowej stanowi nieruchomość Wolsztyn tom XI. karta 514 wszelkie meble i urządzenia domowe z wykluczeniem prawa użytkowania i zarządzania majątkiem żony przez męża. — Szamotuły, dnia 2 marca 1933. Sąd Grodzki.

**1143.**

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1327, że Przybylski Stanisław, rolnik w Lipnicy huby i Marcyjanna z Nowaków umową z dnia 29 listopada 1932 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 20 kwietnia 1933. Sąd Grodzki.

**1144.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod nr. 127 wpisano dzisiaj, że Sobkowiak Roman, ślusarz i żona jego Pelagja z domu Piechowiakówna z Pakosławia kontraktem notarjalnym z dnia 9 listopada 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową. — Pniewy, dnia 23 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

**1145.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod nr. 126 wpisano dzisiaj, że Schulz Kurt Fryderyk Ewald, rolnik i żona jego Paulina Fryderyka z domu Zweiger z Nojewa kontraktem notarjalnym z dnia 10 listopada 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową. — Pniewy, dnia 22 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

**1146.**

W tutejszym rejestrze dla spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1126, że małżonkowie Śrama Kazimierz, rolnik z Żelaskowa i Marjanna z domu Dobrzykowska zawarli na mocy kontraktu z dnia 18 sierpnia 1932 r. ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 26 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1147.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 599 wpisano dziś, że małżonkowie Leon Gołata, rolnik z Samociążka powiatu bydgoskiego i Weronika z domu Gordon, ustanowili umową notarjalną z dnia 16 lutego 1933 r. ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Koronowo, dnia 22 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1148.**

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano pod nr. 584, że rolnik Willy Zittlau z Kobylarni, powiatu szubińskiego i tegoż żona Käte urodzona Zucht umową notarjalną z dnia 22 marca 193 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi — Łabiszyn, dnia 11 maja 1933 r. Sąd Grodzki.

**1149.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod nr. 459, że rolnik Józef Sell oraz żona jego Klementyna ur. Koniec w Dębówku Starem powiat Wyrzysk zawarli umową notarjalną z dnia 6 lipca 1932 r. ogólną małżeńską wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wyrzysk, dnia 20 marca 1933 r. Sąd Grodzki.

**1150.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod nr. 458, że rolnik Jan Korpal oraz żona jego Monika ur. Jaworska w Dębówku — Starem powiat Wyrzysk, zawarli umową notarjalną notarjusza Knacha z dnia 4 października 1932 r. nr. rej. not. 268/32 ogólną małżeńską wspólność majątkową. — Wyrzysk, dnia 20 marca 1933 r. Sąd Grodzki.

**1151.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod nr. 353, że umową notarjalną not Stasińskiego z dnia 26 listopada 1932 r. znieśli mistrz malarski Stefan Orczykowski oraz żona jego Franciszka ur. Czarnotta w Białośliwiu powiat Wyrzysk istniejącą wspólność majątkową i zaprowadzono ogólne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątkiem

żony przez męża. — Wyrzysk, dnia 20 marca 1933 r. Sąd Grodzki.

**1152.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Frąckowiak Edward, rolnik w Gąsiorowie i jego żona Stanisława z domu Nowak kontraktem z dnia 18 maja 1932 znieśli dotychczas istniejący między niemi stan majątkowy i zaprowadzili odtąd ogólną wspólność majątkową, według przepisów kodeksu wspólnego z tem, że po śmierci jednego z nich wspólność ta gaśnie. — Środa, dnia 12 marca 1933 r. Sąd Grodzki.

**1153.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Matczak Franciszek, szwajcer w Jeziorkach Wielkich i jego żona Marjanna z domu Borowczyk kontraktem z dnia 3 listopada 1932 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Środa, dnia 24 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

**1154.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Taczała Walenty inwalida wojenny w Krzykosach i jego żona Florentyna z domu Pawlaczyk kontraktem z dnia 15 listopada 1932 zawarli ogólną wspólność majątkową, która gaśnie z chwilą śmierci jednego z małżonków. — Środa, dnia 24 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

**1155.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Matysiak Piotr, rolnik w Witowie i żona jego Marjanna z domu Jankowiak kontraktem z dnia 20 sierpnia 1929 r. zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa dnia 15 września 1932 r. Sąd Grodzki.

**1156.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Sobczyński Antoni, rolnik w Marjanowie i żona jego Zofja z domu Wrzyszczyńska kontraktem z dnia 26 października 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów prawa cywilnego z tem, że wspólność ta ustaje z chwilą śmierci jednego z nich. — Środa, dnia 24 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

**1157.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Braszka Jakób, robotnik w Pierzchnie i żona jego Teresa z domu Lesińska, kontraktem z dnia 18 lipca 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że w razie śmierci jednego z nich wspólność tę wyklucza się. — Środa, dnia 24 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

**1158.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Bączkiewicz Franciszek (młodszy) rolnik, w Kijewie i żona jego Katarzyna z domu Król kontraktem z dnia 8 października 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 25 marca 1931 r. Sąd Grodzki.

**1159.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Jasiak Adam, szofer i rolnik w Siekierkach Małych i żona jego Stanisława z domu Marciniak kontraktem z dnia 3 września 1932 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Środa, dnia 24 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

**1160.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Gielniak Ludwik, rolnik w Dębiczku i żona jego Władysława z domu Tylska kontraktem z dnia 2 lipca 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego obowiązującego w byłej dzielnicy pruskiej z tem, że po śmierci jednego z nich wspólność majątkowa ustaje. — Środa, dnia 24 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

**1161.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Zalesiak Franciszek, rolnik w Pięczkowie i jego żona Janina z domu Bezler kontraktem z dnia 11 kwietnia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że wspólność ta wyklucza się po śmierci jednego z małżonków. — Środa, dnia 13 marca 193 r. Sąd Grodzki.

**1162.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Badrian Natan, kupiec w Środzie i jego żona Irma z domu Lubrainschik kontraktem z dnia 1 marca 1933 zawarli w swem małżeństwie rozłączenie majątkowe z tem, że wykluczono prawo użytkowania i zarządu majątku żony przez męża. — Środa, dnia 6 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1163.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Klamecki Wojciech, rolnik w Czarnempiątkowie i żona jego Józefa z domu Jackowska kontraktem z dnia 9 maja 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 24 grudnia 1930 r. Sąd Grodzki.

**1164.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Gabała Michał, rolnik w Młodzikówku i żona jego Pelagja z domu Adamek kontraktem z dnia 3- października 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że w razie śmierci jednego z nich, wspólność ta ma być wykluczona. — Środa, dnia 13 marca 1933 r. Sąd Grodzki.

**1165.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Norkiewicz Ludwik, rolnik w Sulęcinku i jego żona Marja z domu Urbasówna kontraktem z dnia 26 stycznia 1933 r. zawarli w swem małżeństwie ogólną wspólność majątkową, według przepisów prawa cywilnego z tem, że wykluczono dalsze jej trwanie po śmierci jednego z małżonków. — Środa, dnia 6 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1166.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Namysłowski Stefan, kupiec w Środzie i jego żona Helena z domu Balcerska kontraktem z dnia 10 stycznia 1933 r. zawarli w swem małżeństwie rozłączenie majątkowe z wykluczeniem zarządu i użytkowania majątku, wniesionego żony przez męża. — Środa, dnia 6 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1167.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Sobczak Józef, rolnik w Pieczkowie i jego żona Władysława z domu Brożyńska kontraktem z dnia 19 stycznia 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Środa, dnia 6 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1168.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Brüggemann Antoni, osadnik w Gowarzewie i jego żona Ida z domu Abraham kontraktem z dnia 16 stycznia 1933 r.

zawarli ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów kodeksu cywilnego. — Środa, dnia 5 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1169.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Skubiszyński Franciszek, rolnik w Targowejgórce Małej i żona jego Marjanna z domu Czerniak kontraktem z dnia 12 października 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową, która gaśnie z chwilą śmierci jednego z małżonków. — Środa, dnia 24 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

**1170.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Robak Jan, zagrodnik w Pięczkowie i jego żona Stanisława z domu Bartylak kontraktem z dnia 17 grudnia 1932 r. zmienili istniejący między niemi stan majątkowy i postanowili, że w ich małżeństwie ma obowiązywać odtąd rozłączenie majątkowe z tem, że wykluczone jest użytkowanie majątku żony przez męża. — Środa, dnia 6 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1171.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Robak Jan, zagrodnik w Pięczkowie i żona jego Stanisława z domu Bartylak kontraktem z dnia 21 marca 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej po śmierci jednego z nich. — Środa, dnia 9 czerwca. 1931 Sąd Grodzki.

**1172.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1171, co następuje: mistrz rzeźnicki Otton Ziebell oraz żona jego Jadwiga oboje zamieszkali w Nowejwsi-Ujskiej, postanowili kontraktem notarjalnym z dnia 28 grudnia 1932, iż w małżeństwie istnieć będzie rozdział majątkowych wedle przepisów kodeksu cywilnego §§ 1426 i nast. Równocześnie ustalono, że do wniesionego mienia żony należy całe urządzenie domowe, urządzenie składu i warsztatu rzeźnickiego oraz cały inwentarz, natomiast do mienia męża należy nieruchomość położona w Nowejwsi-Ujskiej. — Chodzież, dnia 18 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1173.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1177, co następuje: Oton Oehlke, rolnik i żona jego Emma z d. Dräger oboje zamieszkali w Chodzieży, uumówili kontraktem notarjalnym z dnia 17 listopada 1932, ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Chodzież, dnia 20 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1174.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1176, co następuje: Rakoczy Władysław urzędnik kolejowy oraz żona jego Leokadja z domu Cybul, obydwoje zamieszkali w Budzyniu, znieśli kontrkatem notarjalnym z dnia 3. I. 1933 istniejące w małżeństwie ustawowe prawo majątkowe oraz postanowili, iż w dalszem małżeństwie istnieć ma ogólna wspólność majątkowa z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Chodzież. dnia 18 kwietnia 1933. Sąd Grodzki.

**1175.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie: 1175, co następuje: Rolnik Kurt Otto i żona jego Elza z domu Möller obydwoje zamieszkali w Nowejwsi-Wyszyńskiej, odmówili kontraktem notarjalnym z dnia 15 września 1932 r. ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Chodzież, dnia 18 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1176.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie: 1174, co następuje: Kabat Czesław, właściciel mleczarni oraz żona jego Franciszka z domu Kufel obydwoje zamieszkali w Chodzieży, znieśli kontraktem notarjalnym z dnia 16 lutego 1933 istniejące w małżeństwie ustawowe prawo majątkowe oraz postanowiono, iż w dalszem małżeństwie istnieć będzie zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania męża na majątku żony. — Chodzież, dnia 18 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1177.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie: 1172, co następuje: Robotnik Jan Iciachowski i żona jego Marjanna z domu Molenda obydwoje zamieszkali w Chodzieży, znieśli kontraktem z dnia 7 grudnia 1932, istniejące w małżeństwie ustawowe prawo majątkowe oraz postanowili, iż w dalszem małżeństwie istnieć będzie ogólna wspólność majątkowa z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Chodzież, dnia 18 kwietnia 1933. Sąd Grodzki.

**1178.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1173 co następuje: Rolnik Fryderyk Kaebelmann oraz żona jego Elfryda, oboje zamieszkali w Nowiu, postanowili kontraktem notarjalnym z dnia 20 stycznia 1933, iż w małżeństwie obowiązywać będzie zupełne rozłączenie majątkowe według przepisów niemieckiego kodeksu cywilnego z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania męża majątkiem żony. — Codzież, dnia 18 kwietnia 1933. Sąd Grodzki.

**1179.**

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2055, że Piotr Misiorek, rolnik i żona jego Marjanna Marchwiaków Misiorek, oboje z Pieruszyczek powiat Jarocin, kontraktem z dnia 28 lutego 1933 ustanowili ogólną wspólność małżeńską majątkową, z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 28 kwietnia 1933. Sąd Grodzki.

**1180.**

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2057, że dentysta Antoni Piszcz i jego żona Zofja z Ledóchowskich Piszczowa, oboje z Pleszewa, kontraktem z dnia 22 marca 1933 ustanowili zupełny rozdział majątków i wykluczono zarząd oraz użytkowanie męża na mieniu wniesionem żony. — Pleszew, dnia 5 maja 1933. Sąd Grodzki.

**1181.**

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2056, że rolnik Stanisław Łyskawska z Zawidowic i jego żona Władysława Łysakwska z domu Kuźniacka z Wierzyna powiat Jarocin, kontraktem z dnia 19 stycznia 1933 ustanowili ogólną wspólność małżeńsko-majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 5 maja 1933. Sąd Grodzki.

**1182.**

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2058, że robotnik Franciszek Dorzekalski i jego żona Marjanna Dorzekalska z domu Nawrocka, oboje z Czernina, kontraktem z dnia 17 czerwca 1932 ustanowili ogólną wspólność małżeńsko-majątkową, z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 5 maja 1933. Sąd Grodzki.

**1183.**

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 1015 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Stefan Gołembowski, rolnik z Sławicy i tegoż żona Pelagja z domu Pilarska, kontraktem notarjalnym z dnia 10 grudnia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rogoźno, dnia 3 kwietnia 1933. Sąd Grodzki.

**1184.**

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 1014 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Juljusz Dettke, rolnik z Gościejewka i tegoż żona Mina, Selma, Augusta z Oehlków, kontraktem notarjalnym z dnia 15 listopada 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rogoźno, dnia 3 kwietnia 1933. — Sąd Grodzki.

**1185.**

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 1013 zapisano dzisiaj, że Rudolf Hoffmann, rolnik z Ryczywołu i tegoż żona Marta z domu Spletter, kontraktem notarjalnym z dnia 20 czerwca 1932 zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego, z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rogoźno, dnia 3 kwietnia 1933. Sąd Grodzki.

**1186.**

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 1012 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Franciszek Dylawerski, funkcjonarjusz kolejowy w Rogoźnie i tegoż żona Jadwiga z domu Smogor, kontraktem notarjalnym zdnia 23 lipca 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rogoźno, dnia 3 kwietnia 1933. Sąd Grodzki.

**1187.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 1617, że małżonkowie rolnik Michał Hylę i jego żona Helena z Stocków w Bonikowie umową małżeńską z dnia 11 maja 1932 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Odolanów, dnia 28 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

**1188.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1990, że małżonkowie Franciszek Skiba, rolnik i żona tegoż Katarzyna z Marków w Nowejwsi, kontraktem notarjalnym z dnia 9 marca 1933 r. ustanowili zupełny rozdział majątków przy zupełnem wykluczeniu prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Koźmin, dnia 21 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1189.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1991, że małżonkowie Kazimierz Goliński, rolnik z Dobrzycy i żona jego Władysława z Mielcarzów, notarjalnym kontraktem z dnia 14 lutego 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Koźmin, dnia 21 kwietnia 1933 r. Sąd Grodzki.

**1190.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod nr. 3913, że małżonkowie Kobzda Władysław, kupiec i żona jego Marta Gertruda ur. Kulakówna, w Ostrowie zamieszkali, kontraktem z dnia 4 lutego 1933 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Ostrów, dnia 9 maja 1933. Sąd Grodzki.

**1191.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod nr. 3911, że małżonkowie Grzeszak Ignacy, mleczarz i żona jego Stanisława ur. Krawczyk, oboje w Ostrowie zamieszkali, kontraktem z dnia 20 kwietnia 1933 postanowili zupełne wyłączenie majątkowe z pozbawieniem męża prawa zarządu i użytkowania majątku żony. — Ostrów, dnia 9 maja 1933. Sąd Grodzki.

**1192.**

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod nr. 3912, że małżonkowie Płonka Franciszek, rolnik i żona jego Elżbieta ur. Wojtkowska, oboje w Latowicach zamieszkali, kontraktem z dnia 9 stycznia 1933 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 9 maja 1933. Sąd Grodzki.

**1193.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Gołębniak Teofil, młynarz w Pięczkowie i jego żona Pelagja z domu Wielińska, kontraktem z dnia 3 listopada 1932 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 13 marca 1933. Sąd Grodzki.

**1194.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Kurczak Kazimierz, rolnik w Witowie i żona jego Weronika z domu Tyran, kontraktem z dnia 16 grudnia 1932 zawarli rozdział dóbr majątkowych z tem, że cały przyszły ich dorobek będzie należał do nich po połowie. — Środa, 24 lutego 1933. Sąd Grodzki.

**1195.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Tonder Józef, kowal w Gierbatowie i żona jego Anna, z domu Górna, kontraktem z dnia 27 września 1932 zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że w razie śmierci jednego z małżonków wspólność gaśnie. — Środa, dnia 24 lutego 1933. Sąd Grodzki.

**1196.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Lesiński Władysław, rolnik w Środzie i żona jego Walentyna z dowu Wincenciakówna, kontraktem z dnia 10 stycznia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że wspólność majątkowa ma trwać nadal po śmierci jednego z nich. — Środa, dnia 31 marca 1931. Sąd Grodzki.

**1197.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Kasprzyk Antoni, rolnik w Lubonieczku i żona jego Marjanna z domu Nowicka, kontraktem z dnia 24 stycznia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że po śmierci jednego z nich, wspólność majątkowa trwa nadal. — Środa, dnia 8 kwietnia 1931. Sąd Grodzki.

**1198.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Henkel Otton, rolnik w Targowejgórce Małej i żona jego Olga z domu Zippel, kontraktem z dnia 29 października 1932 zawarli wspólność majątkową. — Środa, dnia 24 lutego 1933. Sąd Grodzki.

**1199.**

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano dzisiaj na stronie 250, że Łopatka Marcin, właściciel domu w Środzie i żona jego Teresa I. voto Śniegowska z domu Jankowska, kontraktem z dnia 23 października 1930 zawarli zupełny rozdział majątkowy, z wykluczeniem prawa użytkowania i zarządu męża odnośnie majątku żony. — Środa, dnia 8 kwietnia 1931. Sąd Grodzki.

**1200.**

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Bandosz Jan, rolnik w Garbach i żona jego Zofja z domu Rejmenciak, kontraktem z dnia 1 grudnia 1930 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów prawa cywilnego z tem, że wspólność majątkowa ma trwać także po śmierci jednego z nich. — Środa, dnia 26 stycznia 1931. Sąd Grodzki.

**Materjał do ogłoszenia przesyłać należy redakcji najpóźniej do środy godz. 12-tej. W razie nadesłania publikacyj po tym terminie, ogłoszenie może nastąpić dopiero w następnym tygodniu.**

**Prenumerata kwartalna 4,50 zł.** Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr.
**Adres redakcji i administracji:** Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon 42-11. — Konto czekowe P. K. O. Nr. 212 055.

**Tłoczono w Drukarni Dziennika Poznańskiego w Poznaniu.**